



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-4212/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća u predstečajnom postupku nad dužnikom VIKIKING USLUGE d.o.o., OIB 61181317399 iz Strahoninca, Čakovečka 2, odlučujući o žalbi vjerovnika INTER-DELTA d.o.o., OIB 37866312596 iz Zagreba, Hrastovac 15, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Marković, odvjetnik u Marković i partneri odvjetničko društvo d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-193/2020-21 od 24. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika INTER-DELTA d.o.o. iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-193/2020-21 od 24. svibnja 2021. u pobijanim točkama II.66. u dijelu koji se odnosi na osporenu tražbinu vjerovnika INTER-DELTA d.o.o. u iznosu od 2.007.811,34 kn kao i dijelu točaka IV. i V. izreke koji se odnosi na upućivanje dužnika Vikiking usluge d.o.o. na parnicu protiv vjerovnika INTER-DELTA d.o.o. radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu od 313.233,40 kn i u dijelu kojim se vjerovnik INTER-DELTA d.o.o. iz Zagreba upućuje na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.694.577,94 kn.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem su utvrđene i osporene tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku nad dužnikom Vikiking usluge d.o.o., a nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbine, te je točkom II.66. osporena tražbina vjerovnika Inter-delta d.o.o. iz Zagreba u iznosu od 2.007.811,34 kn, s obrazloženjem da su tražbinu navedenog vjerovnika osporili i dužnik i povjerenica. Kao razlog osporavanja je

navedeno da osporeni iznos tražbine nije evidentiran u poslovnim knjigama dužnika. Sud obrazlaže da na ročištu za ispitivanje tražbina, nakon što je raspravljena osporena tražbina, osporavanje nije otklonjeno slijedom čega je odlučeno kao u točki II.66. izreke, a o upućivanju na parnicu je odlučeno primjenom odredbe članka 48. u svezi s odredbom članka 50. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

2. Protiv rješenja u dijelu koji se odnosi na njega žalbu podnosi vjerovnik Inter-delta d.o.o. s prijedlogom ukinuti predmetno rješenje te donijeti rješenje o obustavi predstečajnog postupka. Žalitelj ističe da je osporavanje njegove tražbine od strane povjerenika i dužnika potpuno neistinito jer da njegova potraživanja proizlaze iz dugovanja društva Viki d.o.o. prema vjerovniku, koje je društvo dužniku pripojeno 24. kolovoza 2021. te je pripajanjem odgovornost za dugove pripojenog društva prešla na predstečajnog dužnika. Dostavlja financijske kartice društva Viki d.o.o. iz 2019. iz kojih se vidi žaliteljevo potraživanje te smatra da je brisanje tih potraživanja iz poslovnih knjiga dužnika provedeno bez ikakvog pravnog temelja.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 1., 2. i 3. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a. rješenje je pravilno i zakonito.

5. Iz spisa kao i iz razloga obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na ispitnom ročištu održanom 20. travnja 2021. djelomično osporena tražbina vjerovnika Inter-delta d.o.o., i to od prijavljenog iznosa od 3.503.211,34 kn osporen je iznos od 2.007.811,34 kn, kako od samog dužnika tako i od povjerenice. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi utvrđenje prvostupanjskog suda da je na ispitnom ročištu osporena tražbina raspravljena te da osporavanje nije otklonjeno do završetka ispitnog ročišta, koju bitnu činjenicu niti žalitelj ne osporava u navodima žalbe.

6. U tom smislu su neodlučni žalbeni navodi da su dužnik i povjerenica neistinito osporili žaliteljevu prijavljenu tražbinu, kao i navodi o tome da tražbina potječe od dužnikova pravnog prednika koja je kao obveza na dužnika prešla na temelju statusne promjene pripajanja društva Viki d.o.o. dužniku. Naime sukladno odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Kako je nesporno da su tražbinu osporili i dužnik i povjerenica, kako je nesporno da je sukladno odredbi članka 46. stavka 4. SZ-a raspravljena žaliteljeva osporena tražbina, ali nije došlo do priznavanja osporenih tražbina, to je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe članka 50. stavka 1., 2. i 3. SZ-a donio rješenje o osporenoj tražbini žalitelja kao stečajnog vjerovnika te o upućivanju u parnicu sukladno odredbama o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku koje se primjenjuju na odgovarajući način i u predstečajnom postupku.

7. Stoga je rješenje o svemu pravilno i zakonito te ga je valjalo potvrditi u pobijanom dijelu u odnosu na žalitelja kao vjerovnika, primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 6. rujna 2021.

Predsjednica vijeća  
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2ff-45253**

Kontrolni broj: **010f5-c593e-13b70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.